

**INTERESSADO:** Construtora AJM Ltda.

**ASSUNTO:** Avaliação técnica da documentação apresentada pela empresa Construtora AJM Ltda, referente ao Edital nº 1000000153

À  
**DEM**

Prezado Diretor,

Apresentamos, por meio deste relatório, a análise técnica da documentação apresentada pela empresa **Construtora AJM**, em resposta a diligência efetuada pela COLIC, inserida ao sistema SAP no Procedimento Licitatório nº 100000153.

A análise foi conduzida com base na documentação inserida no arquivo denominado “*COMPILADO\_DE\_DOCUMENTOS\_RECEBIDOS\_DILIGENCIA\_PE\_SAP\_153*”, apresentado em resposta a diligência realizada pela COLIC em 06/05/2025 e confrontada com os requisitos técnicos exigidos nos documentos que regem o certame.

**1. Apresentação de valores unitários com dízimas periódicas;**

A proponente apresentou nova planilha (págs. 58 a 61) corrigindo os valores unitários com dízimas, sanando a inconsistência apontada inicialmente. No entanto, observou-se uma redução no valor total da proposta, passando de R\$ 4.752.500,00 para R\$ 4.752.000,00, uma diferença de R\$ 500,00. Embora o valor seja inferior ao limite orçado, é importante registrar essa alteração para fins de controle e conformidade.

**2. Diversos itens apresentam valores unitários superiores aos orçados pela Administração:**

A justificativa apresentada pela Construtora AJM consta na página 4 do arquivo analisado. Conforme demonstrado na Figura 1, a proponente declara que não possui margem para reequilíbrio dos preços unitários. Diante disso, diversos itens permanecem com valores significativamente superior aos previstos no orçamento de referência da APPA.

**Apontamento APPA ITEM 01 – VALORES PROPOSTOS:**

Quanto aos valores propostos dos itens, informarmos que devido a modalidade ser registro de preços, na qual, cuja aquisição integral dos itens não é garantida, a readequação dos preços unitários mantendo todos os itens unitários abaixo do valor referencial não é viável, podendo em casos de pedidos parciais acarretarem prejuízos para a contratada. Há de se destacar se os orçamentos referenciais utilizados pela APPA previam a aquisição parcial, haja vista que temos variáveis que dependem da quantidade solicitada, como frete marítimo, frete terrestre, serviço de galvanização, montante do pedido etc.

Os itens que estamos propondo vem de diversas fontes, como fabricação própria, fornecedores nacionais e internacionais, sendo que todos os itens foram cotados.

Como exemplo, a arruela lisa, se a aquisição for feita para 1000 unidades, o valor de referência da APPA está dentro do valor de mercado, porém em um pedido único deste item o frete e montante impacta diretamente o preço final. Este tipo de item, normalmente é realizado por milheiro e suas dimensões não são usuais. Serviços de corte e galvanização para uma quantidade pequena influencia diretamente no preço. O frete quando compartilhado com outros itens acaba sendo irrisório, porém isoladamente representa um dos maiores custos da peça.

Alguns itens avaliamos que temos alguma flexibilidade de adequar os preços unitários, porém ainda assim não conseguimos chegar no valor de referência.

Diante disso, ficamos impossibilitados de reequilibrar os preços unitários de nossa planilha.

*Figura 1 - Trecho extraído da resposta da diligência*

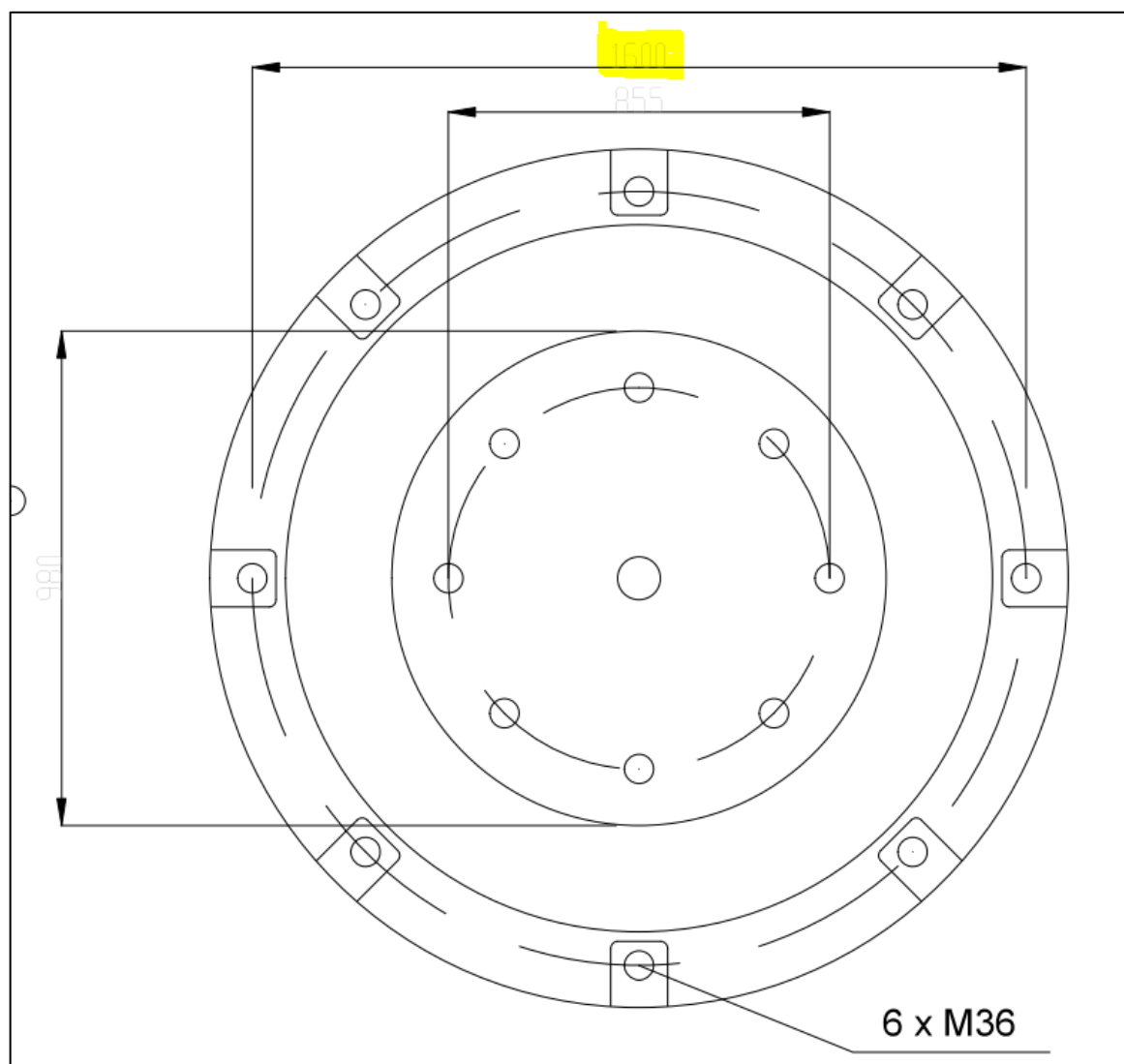
Como pode ser observado na imagem a proponente menciona que “*Diante disso, ficamos impossibilitados de reequilibrar os preços unitários de nossa planilha*”, no final de sua justificativa. Portanto alguns itens continuam com os valores unitários superiores ao orçado pela APPA, não sanando a inconsistência.

Então, reforçamos que embora o valor global da proposta esteja abaixo do orçamento estimado, diversos itens superam consideravelmente os preços de referência.

**3. Ausência de informações técnicas completas do elemento de borracha SCN 1000H:**

Na página 56 do documento, foi apresentado croqui do modelo SCN 1000H. Contudo, a dimensão ØB (diâmetro do círculo maior que posiciona os furos) difere do especificado no Termo de Referência:

- Dimensão apresentada pela proponente: 1.600 mm
- Dimensão especificada pela APPA: 1.460 mm



*Figura 2 - Croqui da defesa SCN 1000 enviada pela proponente*

Portanto, embora a empresa tenha enviado informações complementares, o modelo ofertado não atende às características técnicas exigidas, comprometendo a compatibilidade com os sistemas já existentes.

#### 4. Incompletude nas informações técnicas dos demais elementos de borracha

A nova versão do catálogo (págs. 6 a 53) permitiu a verificação das características de energia de absorção e força de reação para os modelos ofertados. Essas informações estão

DIRETORIA DE ENGENHARIA E MANUTENÇÃO

detalhadas nas páginas 18 e 27, atendendo aos critérios estabelecidos no Termo de Referência. Assim, considera-se sanada esta inconsistência.

## 5. Ausência de laudos/relatórios dos ensaios exigidos

Em sua justificativa na página 6 a proponente menciona os certificados apresentados na documentação inicial, porém esse não era o objeto da diligência que mencionava o seguinte:

Referentes ao subitem 19.2.6 não foram apresentados os ensaios para os elementos de borracha MV 1000Hx1000L, MV 1000Hx900L, SCN 1300H F1.3 e SCN 1000H.

No que se refere ao subitem 19.2.7, não foram apresentados os ensaios correspondentes aos elementos de borracha 1000H x 1000L, MV 1000H x 900L, SCN 1300H F1.3 e SCN 1000H.

*Figura 3 - Trecho extraído da diligência enviada*

Portanto, reforçamos que não foram apresentados os relatórios/laudos de ensaios previstos nos subitens 19.2.6 e 19.2.7 do Termo de Referência para os modelos ofertados.

## 6. Conclusão

Diante da análise realizada, verificou-se que a empresa **Construtora AJM.** não apresentou comprovação documental suficiente para atendimento integral dos requisitos de habilitação técnica exigidos no Edital nº 1000000153. As principais inconsistências observadas são:

- **Diversos itens apresentam valores unitários superiores aos orçados pela Administração:** embora o valor global da proposta esteja abaixo do orçamento estimado, diversos itens superam consideravelmente os preços de referência.
- **Dimensão do elemento de borracha SCN 1000H não compatível com a prevista no Termo de Referência:** a defesa ofertada apresenta medidas divergentes das especificadas, não sendo compatível com os sistemas já utilizados.

DIRETORIA DE ENGENHARIA E MANUTENÇÃO

- **Ausência de laudos/relatórios dos ensaios exigidos:** Não foram apresentados os relatórios de ensaios previstos nos subitens 19.2.6 e 19.2.7 do Termo de Referência para os modelos ofertado

Registra-se, assim, a inexistência de comprovação documental apta a atender os critérios estabelecidos para a habilitação técnica da licitante.

Paranaguá, 12 de maio de 2025

**Lucas Gomes Gonçalves**  
**Coordenador de Batimetria e Dragagem**  
(Assinado eletronicamente)

Ciente e de acordo

**João Luiz Jardim Vila Verde**  
**Gerente de Engenharia Marítima**  
(Assinado eletronicamente)

Avenida Ayrton Senna da Silva, 161 | D. Pedro II | Paranaguá/PR | CEP 83203-800 | 41 3420.1143

[www.portosdoparana.pr.gov.br](http://www.portosdoparana.pr.gov.br) / LinkedIn: portosdoparana / Instagram: @portos\_parana



**COMUNICAÇÃO INTERNA 3205/2025.**

Documento: **Analise\_Diligencia\_Habilitacao\_Tecnica\_AJM.pdf.**

Assinatura Avançada realizada por: **João Luiz Jardim Vila Verde (XXX.785.034-XX)** em 12/05/2025 17:49 Local: APPA/GMAR.

Assinatura Simples realizada por: **Lucas Gomes Goncalves (XXX.507.469-XX)** em 12/05/2025 16:11.

Inserido ao documento **1.522.390** por: **Lucas Gomes Goncalves** em: 12/05/2025 16:11.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:

**<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento>** com o código:  
**b416ca5a3fae6476b1f54678c13bf5ed.**