

JULGAMENTO DE RECURSO ADMINISTRATIVO

Procedimento licitatório: LICITAÇÃO ELETRÔNICA – LE Nº 110/2024 – ID 106 20 47

SAP Nº 1000000110

ASSUNTO: Contratação de empresa de Consultoria para prestação de serviços de acompanhamento, supervisão técnica e apoio à fiscalização em todas as etapas da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, referente a contratação semi-integrada de empresa técnica especializada para elaboração do projeto executivo e execução da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, incluindo os serviços de pavimentação em concreto, ciclovias, calçadas, terraplanagem, drenagem, sinalização e demais serviços complementares em vias importantes para o fluxo de caminhões que acessam o Porto Barão de Teffé e o Terminal Ponta do Felix no Município de Antonina

Recorrente: GEPLAN – PLANEJAMENTO, PROJETOS E GERENCIAMENTO DE OBRAS LTDA – CNPJ nº 02.786.257/0001-46

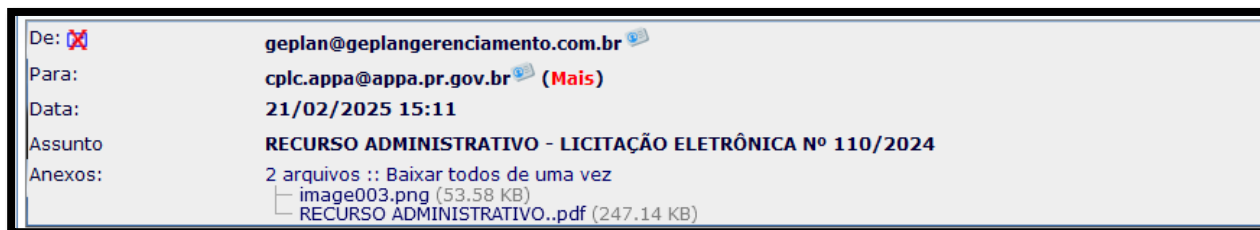
Recorrida: PLANEJAR ENGENHARIA LTDA – CNPJ nº 14.088.024/0001-59

1. PRELIMINARMENTE

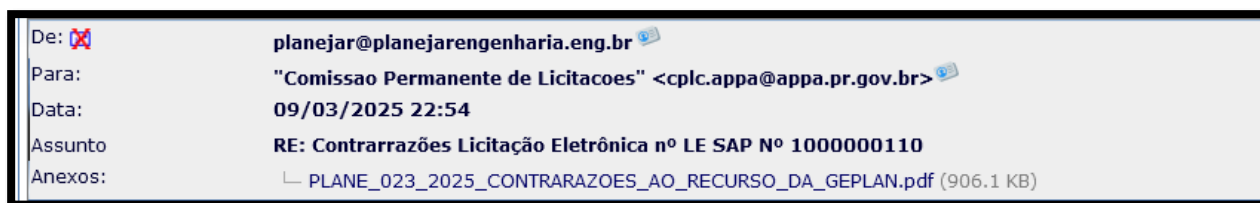
Em cumprimento ao disposto no artigo 21 e seus subitens do Edital de Licitação eletrônica – LE Nº 110/2024, este pregoeiro, nomeado pela Portaria nº 48/2024 - APPA, recebeu e analisou em conjunto com o setor demandante as razões do recurso da recorrente, assim como as contrarrazões da recorrida, de forma a proferir sua decisão sobre o recurso administrativo.

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

Inicialmente, cumpre destacar que os argumentos da Recorrente foram apresentados no dia 21/02/2025, tempestivamente, portanto, dentro do lapso temporal previsto pelo Edital para execução do ato, conforme extrato de e-mail:



Tempestiva também a manifestação da recorrida:



Examinando os pontos discorridos na peça recursal da Recorrente em confronto com as contrarrazões, com o posicionamento da equipe técnica e a legislação, expõe-se abaixo as medidas adotadas e as ponderações que fundamentaram a decisão final.

2. RAZÕES RECURSAIS

Insurge-se a Recorrente, em apertada síntese, contra a declaração de vencedora da recorrida, com os seguintes argumentos:

- a) Argumenta que a recorrida não atendeu à exigência da Capacidade Técnica Operacional porque, supostamente, não teria comprovado que a obra supervisionada pela empresa para a Prefeitura Municipal de Indaial (objeto da CAT nº 252024166833) custa mais de 8 milhões de reais. E embasa sua afirmação pelas seguintes constatações:

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

- A ausência de identificação oficial da Prefeitura de Indaial, como papel timbrado, carimbos ou assinaturas de responsáveis técnicos ou administrativos;
 - A falta de validação formal do órgão competente, o que impede que o documento seja considerado meio adequado para suprir a ausência dos valores no atestado.
- b) Suscita irregularidade quanto ao profissional indicado pela recorrida para a função de Coordenador pois não atende aos critérios de qualificação técnica exigidos no edital, e apresenta, individualmente, supostas falhas existentes em cada um dos atestados apresentados
- c) Da suposta irregularidade quanto à execução orçamentária deficitária.

3. NO MÉRITO

Quando da realização dos procedimentos licitatórios, a Comissão Permanente de Licitações e Cadastro e a Administração da APPA não tem medido esforços para dar a maior transparência e aplicação dos princípios que regem a Licitação, em especial o contido no art. 31 da Lei nº 13.303/2016, que regulamenta os procedimentos desta Empresa Pública:

As licitações realizadas e os contratos celebrados por empresas públicas e sociedades de economia mista destinam-se a assegurar a **seleção da proposta mais vantajosa**, inclusive no que se refere ao ciclo de vida do objeto, e a evitar operações em que se caracterize sobre preço ou superfaturamento, devendo observar os princípios da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, **da economicidade**, do desenvolvimento nacional sustentável, **da vinculação ao instrumento convocatório**, da obtenção de **competitividade** e do **julgamento objetivo**.
(grifo nosso)

Em que pese as alegações postas pela recorrente, importa destacar que o instrumento convocatório é claro quando determina especificamente todas as regras da disputa. E mais: todos os licitantes declaram expressamente seu “aceite do edital”,

comprovando ter conhecimento de todas os procedimentos incidentes sobre a disputa, assim como das especificações do objeto licitado.

3.1. Da inobservância do contido no item 16.4.1 – capacidade técnica operacional

Por tratar-se de questões relativas à habilitação técnica da empresa e sobre os quais a recorrente argumentou que não atenderiam o edital, foram encaminhadas ao setor requisitante - Coordenadoria de fiscalização vinculada à Diretoria de engenharia e Manutenção.

Trazemos à colação o item em específico, apresentado em recurso, sobre o qual a recorrente alega a não comprovação de experiência operacional da empresa vencedora.

- b) No mínimo, 01 (um) Atestado Técnico/Certidão/Declaração expedido por pessoa jurídica de direito público ou privado, atestando que a LICITANTE tenha executado satisfatoriamente contratos de Gerenciamento ou de Supervisão ou de Fiscalização de Obras com valor igual ou superior a R\$ 8.000.000,00 (oito milhões de reais) – data base de abertura da proposta (INCC-DI);

Nos termos das razões recursais, a recorrente alega que, em virtude da ausência expressa do valor da obra no atestado, deveria ser inabilitada a licitante. Porém, utilizando a análise já realizada anteriormente pelo setor requisitante, somados os esclarecimentos contidos em sede de contrarrazões pela recorrida, pode-se concluir que não procede tal argumento.

Consta no processo o destaque para os dados e conclusões ofertadas pela DEM, com excertos do constante no atestado, devidamente acervado com CAT nº 252024166833. Ressaltamos, ainda, o contido no extrato de mediação datado de 23/10/2024 que comprova o valor parcial da obra (medição out/2024):

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

DER/PR – CAT nº 252024166833/2024 – págs. 58-88 - Parcial

“Gerenciamento, Supervisão e Apoio à Fiscalização das Obras Rodoviárias de Implantação e Pavimentação do novo Sistema Viário de Acesso à Indaial, incluindo a quarta ponte sobre o rio Itajaí-Açu.”

- o Período: 28/09/2023 a 31/09/2024;
- o Extensão: 3,33 Km, e a ponte sobre o rio Itajaí-Açu tem uma extensão de 578 metros e largura de 15 e 20 metros (Belvedere), perfazendo uma área total de 8.830 m2;
- o Valor total: R\$ 67.217.003,63;



Certidão de Acervo Técnico - CAT
Resolução nº 1.137, de 31 de março de 2023
Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Santa Catarina

CREA-SC

CAT COM REGISTRO DE ATESTADO.
252024166833
Atividade em andamento

Página 1/2

CERTIFICAMOS, em cumprimento ao disposto na Resolução nº 1.137, de 31 de março de 2023 do Confea, que consta dos assentamentos deste Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Santa Catarina - CREA-SC, o Acervo Técnico do(a) profissional e Anotação(ões) de Responsabilidade Técnica-ART abaixo descritos:

Profissional.: **NICOLAS LUIZ SENS**

Registro..... SC S1 171536-3

C.P.F..... 096.994.349-02

Data Nasc..... 26/09/1996

Títulos..... ENGENHEIRO CIVIL

DIPLOMADO EM 28/02/2020 PELO(A)

UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU

FLORIANOPOLIS

- SC

•ART 9584446-2

Empresa..... PLANEJAR ENGENHARIA LTDA.

Proprietário.: MUNICIPIO DE INDAIAL

Endereço Obra: VARIOS LOCAIS S N

Bairro..... DIVERSOS

89130 - INDAIAL

- SC

Registrada em: 25/11/2024

situação:"ATIVIDADE EM ANDAMENTO"

Período (Previsto) - Início: 28/09/2023 Término.....: 30/09/2024

Autoria: EQUIPE VINCULADA A ART: 9556712-0

Profissional: 014052-4 ALMIR JOSE MACHADO

Tipo...: COMPLEMENTAÇÃO VINCULADA A ART: 9557136-0

Profissional: 171536-3 NICOLAS LUIZ SENS

Atividades Técnicas: Atividades e Quantidades executadas no período conforme atestado vinculado a presente certidão.

Registro realizado eletronicamente, para obter o código QR, acesse o site: http://www.crea-sc.org.br/portal/verificacao_acervo.php.
Informando o número da Certidão de Acervo Técnico e sua data de emissão.

Protocolo nº 72400147596
15/11/2024, página 1 de 7

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA

EQUIPE DE PREGÃO

C.094.2022.101 - 4ª Ponte BM 29.xlsx22 de 22

Nº do Contrato 094/2022	BM - número 29	BM - Data emissão 23/10/2024	BM - Período de referência da medição 18/09/2024 A 23/10/2024
Valor total inicial (R\$) 59.167.378,76	Empresa Contratada Consórcio Indaial		CNPJ 46.294.837/0001-91
Valor total atual (R\$) 67.217.003,63	Objeto do Contrato (resumido) Lote 01 - Execução de obra de Infraestrutura relativa à Implantação do novo Sistema Viário de acesso à Indaial, incluindo a 4ª ponte		
	Local da obra (Bairro / Município/UF) Ligação entre Bairros Rio Morto e Tapajós		

Discriminação dos Serviços do Orçamento	Executado Físico (Qtde)			Executado Físico (%)			Executado Financeiro (R\$)		
	Acumulado até o período Anterior	Medido no período	Acumulado - inclui o período	Acumulado até o período Anterior	Medido no período	Acumulado - inclui o período	Acumulado até o período anterior	Medido no período	Acumulado inclui o período
TOTAL GLOBAL DOS SERVIÇOS (COM BDI) - ORÇAMENTO ORIGINAL				87,06%	0,60%	87,66%	51.512.979,08	354.498,43	51.867.477,51

observações:
 Conforme termo aditivo n 004 ao contrato 094/2022, com valor total de R\$ 4.977.587,83. O contrato 094/2022 passa para valor total R\$ 67.217.003,63

Utilizando do poder-dever da Administração para realizar diligências, em consulta ao site da Prefeitura de Indaial, localizamos o contrato de execução dos serviços de engenharia, cuja obra sofreu fiscalização e supervisão da recorrida. Assim temos em destaque a obra realizada pelo Consórcio Indaial, com o seu valor contratado:

PORTAL DA TRANSPARÊNCIA
MUNICÍPIO DE INDAIAL

Cidade Autoatendimento

o que você procura?

Grupos da Transparência > Outras Públicas > Outras

OBRAS
Atualizado em 11/05/2025 às 16:49

DIÁRIO DE OBRAS

Apresentar a relação de obras executadas ou em andamento.

Ampliar

Filtros: Entidade: Todos Ano: 2022 Situação: Todas Filtrar: Ano: Igual Consultar

Entidade	Número/Ano Obra	Nome Empresa	CNPJ/CNP	Valor Total	Descrição	Data de Cadastro	Data de Início	Previsão Conclusão	Porcentagem Concluída (%)	Situação	Ações
MUNICÍPIO	1 / 2022	LAJETUBOS ARTEFATOS E...	02.267.742/0001-00	130.223,38	EXECUÇÃO DE PAVIMENTAÇÃO EM BLOCOS DE CO...	28/02/2022			99,41	Concluída	
FUNDO	1 / 2022	VALETA ENGENHARIA E C...	14.508.125/0001-83	14.508...	Construção de um SAs - Serviço de Alimentação e...	18/03/2022	18/03/2022	16/03/2024	33,25	Em Andamento	
FUNDO	1 / 2022	CONSTRUTORA S.M.C. LT...	05.871.804/0001-87	275.616,87	A contratação de Empresa Especializada, para pre...	14/03/2022	24/08/2021	24/09/2023	99,17	Concluída	
FUNDO	2 / 2022	POU CONSTRUÇÕES E RE...	04.888.811/0001-40	6,88	Contratação de empresa para execução de obra r...	28/03/2022	28/03/2022	28/07/2023	0,00	CANCELADA	
MUNICÍPIO	2 / 2022	BASIN ENGENHARIA ERE...	08.828.127/0001-38	360.285,43	A contratação de empresa para a Realização de ...	11/04/2022	29/12/2021	29/12/2023	94,83	Concluída	
MUNICÍPIO	203 / 2022	DI FATTO INDUSTRIA E C...	12.525.002/0001-88	1.818.800,83	CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DE ...	03/06/2022	08/12/2021	30/12/2023	100,00	Concluída	
MUNICÍPIO	221 / 2022	DI FATTO INDUSTRIA E C...	12.525.002/0001-88	2.255.202,89	Contratação de empresa para execução de reform...	15/03/2022	15/03/2022	15/03/2023	100,00	Concluída	
MUNICÍPIO	222 / 2022	CONSORCIO INDAIAL- CO...	46.294.837/0001-91	46.29...	Execução de obra de Infraestrutura relativa à Impl...	13/05/2022	13/05/2022	13/11/2024	32,47	Em Andamento	
MUNICÍPIO	223 / 2022	J. INSTALADORA E MANU...	28.793.756/0001-40	28.79...	Execução de extensão de rede de distribuição de e...	08/07/2022	13/08/2021	13/09/2023	98,84	Concluída	
MUNICÍPIO	234 / 2022	TERRAPLANASMA PISTO...	05.832.009/0001-57	195.425,78	contratação de empresa para a execução de par...	01/08/2022	08/08/2022	08/08/2023	99,99	Concluída	

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

Por todo exposto e demonstrado, não restam dúvidas quanto à comprovação da capacidade técnica operacional da recorrida.

3.2. Quanto ao profissional indicado pela recorrida para a função de Coordenador pois não atende aos critérios de qualificação técnica exigidos no edital

Em que pese a tentativa de desconstituição de regularidade dos documentos apresentados pela recorrida, não merece guarida o apontado. Vejamos:

O item 16.4.2 do edital exige que o profissional indicado pela empresa licitante para compor a equipe como Coordenador deverá comprovar que possui experiência na execução de serviços similares ao do objeto do Edital, conforme descrição abaixo:

- ENGENHEIRO CIVIL COORDENADOR: Deverá ter formação em Engenharia Civil, e comprovar por meio de 01 (um) atestado e/ou certidão e/ou declaração devidamente certificado pelo CREA (CAT), que tenha exercido a função de Responsável Técnico, e/ou de Coordenador, e/ou de Supervisor, de Serviços de Gerenciamento, e/ou de Supervisão de Empreendimentos com valor superior a R\$ 8.000.000,00 (INCC – data-base da proposta), **compatíveis** com o objeto do Edital de Licitação SAP nº 1000000026 (Rodovia de Concreto) (grifo nosso)

Para comprovação da capacidade técnica profissional, a recorrida apresentou a Certidão nº 087/2011 – SMOP – OPP, da Prefeitura de Curitiba, que se refere à Supervisão das Obras Integrantes do Programa de Transporte Urbano de Curitiba (Lotes 03 e 04), com extensão total de 6.158,84 metros e valor superior ao exigido.

A recorrente alegou que os serviços realizados não seriam compatíveis, pois não se tratavam de “rodovia” mas de “avenida”, com diferença significativa de tráfego. Porém, há de se ressaltar aqui que, tanto o Termo de referência quanto o edital exigem a comprovação de execução de serviço **COMPATÍVEL** com o objeto, e não **exatamente** igual. Nestes termos temos os serviços prestados que constam no atestado com características semelhantes:

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

- Placa de Concreto de Cimento Portland fck(tração)=4,5 MPa, com Formas Deslizantes;
- Placa de Concreto de Cimento Portland fck (tração)=4,5 MPa, com Régua Vibratória Simples e com Fibras de Polipropileno;
- Placa em Concreto Especial ("fast-track"), fck (tração)=4,5 MPa, com Régua Vibratória Simples, com Fibras de Polipropileno e Pigmento;
- Cura Química de Placa de Concreto;
- Junta Longitudinal com aço CA-50 10mm, cordão de polipropileno e selante;
- Junta Transversal, com Trelça de Aço CA-25 32mm, Cordão de Polipropileno e Selante;
- Junta de Construção com isopor e barras de transferência;
- Concreto Compactado a Rolo (CCR), fck(tração)=1,5 MPa;
- Junta de pré-fissuração para CCR, preenchida com emulsão RR-1C.

Dessa forma, restou devidamente comprovada a capacidade técnica profissional quanto ao objeto. Quanto ao valor, também não restam dúvidas, sendo que apenas o contrato de uma das Construtoras já ultrapassa o valor exigido:



CURITIBA
A CIDADE DA GENTE

CONSÓRCIO

S O T E P A | ENGEMIN

4. Dados Contratuais da Construtora

Empresa Empo Empresa Curitibana de Saneamento e Construção Civil Ltda

Contrato: 17.721

Ordem de Serviço: N° 635/2007-OPP

Data da Entrega da Proposta: 19/06/2007

Valor do Contrato: R\$ 13.087.751,82

Valor da Revisão 01: R\$ 2.064.443,16

Valor da Revisão 02: R\$ 395.201,18

Valor Total do Contrato: R\$ 15.547.396,16

Valor Final da Obra (1ª a 14ª Medições) R\$ 15.086.815,70

Data de Início: 17/12/2007

Data de Término Previsto: 12/08/2008

Data de Término c/ Prorrogação: 09/02/2009

Prazo Contratual: 240 Dias

Prazo com Prorrogação: 420 Dias

Numero Aditivo 01: O.S N° 025/2008-OPP (de Prazo-60 dias)

Numero Aditivo 02: O.S N° 037/2008-OPP, R\$ 2.064.443,16,c/ prorrogação de prazo de 60 dias)

Numero Aditivo 03: O.S N° 012/2009-OPP, R\$ 395.201,18,c/ prorrogação de prazo de 60 dias)

Objeto: Executar obras de infra-estrutura na Av. Marechal Floriano Peixoto no trecho compreendido entre o Eixo Metropolitano de Transporte e a Rua Pedro Ivo (4.109,80m), na Sete de Setembro no trecho compreendido entre a Av. Marechal Floriano Peixoto e a Rua Lourenço Pinto (124,44m), na Rua Lourenço Pinto em toda a sua extensão (537,98) e na Rua Pedro Ivo, no trecho compreendido entre a Rua Lourenço Pinto e Av. Marechal Floriano Peixoto (128,35m), fazendo parte do componente Eixo Metropolitano de Transporte do Programa de Transporte Urbano de Curitiba Etapa II.

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

Apesar da comprovação apenas com este atestado, a recorrida também comprovou a capacidade através de outros documentos, quais sejam:

- Coordenação, Supervisão, Controle, Fiscalização e Revisão de Projetos das obras na rodovia SC-301, trecho São Bento do Sul – BR-280 (Lençol), com extensão de 7,276 Km), incluindo 2.391,418 m3 de pavimento rígido;
- Supervisão das obras de Duplicação, Conservação, Restauração, Manutenção e Melhoramentos nas Rodovias SC-401, SC-400, SC-402 e SC-403, numa extensão de 35,00 Km, incluindo a interseção em dois níveis de acesso ao bairro João Paulo executada em pavimento rígido;
- Supervisão, Controle e Apoio à Fiscalização das obras remanescentes de Implantação do Terminal Urbano de Passageiros Água Verde, incluindo 1.116,70 m3 de Pavimento Rígido;
- Supervisão Técnica e Ambiental das obras de implantação e pavimentação do Prolongamento da Rua Humberto de Campos (VP-07), com extensão de 2,04 Km, e das obras de construção dos Terminais Integrados Norte (Itoupavas) e Oeste (Água Verde), incluindo a execução de 867,05 m3 de Pavimento Rígido em Concreto Armado com aço e fibra no Terminal Norte;
- Coordenação, Supervisão, Controle, Fiscalização e Revisão de Projetos das obras na rodovia SC-407, trecho BR-282 (Rancho Queimado) – Rio dos Pinheiros/Anitápolis, com extensão de 23,510 Km

Assim, a recorrida comprovou que o engenheiro civil ALMIR JOSÉ MACHADO apontado como responsável técnico detêm experiência na área de coordenação de equipe(s), e/ou supervisão, e/ou execução, e/ou fiscalização de obras similares ao objeto desta licitação” (item 16.4.2 do edital), atendendo, assim, a exigência do edital.

3.3. Da suposta irregularidade quanto à execução orçamentária deficitária.

Este tema apresentado em sede recursal, mostra-se inaplicável. Vejamos:

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
 EQUIPE DE PREGÃO

A planilha orçamentária apresentada pela recorrida contemplou exatamente o exigido quando da publicação dos documentos para a licitação. Dessa forma, o alegado pela recorrente quanto a suposta ausência de 10% de controle tecnológico e previsão de levantamento topográfico mensal, sequer fizeram parte integrante da planilha de custos cujo conteúdo previa:

MODELO DE PROPOSTA DE PREÇOS - LICITANTE				
Mês base: abertura das propostas				
Item	Valor	% em Relação ao Total do Contrato	Qtde	Valor Mensal
SUPERVISÃO - REMUNERAÇÃO FIXA	R\$ -	50,00%	15	R\$ -
SUPERVISÃO - REMUNERAÇÃO VARIÁVEL	R\$ -	50,00%	1	% em Relação aos Valores de cada Medição dos Contratos de Execução das OBRAS.
TOTAL		100,00%		

OBS: Preencher a célula em VERDE com o total da proposta da licitante. A proposta e o CFF são gerados automaticamente.

COMPOSIÇÃO DE BDI								
CUSTO TOTAL DO SERVIÇO (R\$):						R\$ -		
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	VALOR (R\$)	TAXA (%)	OBSERVAÇÃO	SITUAÇÃO DO INTERVALO ADMISSÍVEL	PARCELAS DO BDI (%)		
						1 Quartil	Médio	3 Quartil
1	AC - ADMINISTRAÇÃO CENTRAL	R\$ -			DIFERE	3,00%	4,00%	5,50%
2	SG - SEGUROS + GARANTIA	R\$ -			DIFERE	0,80%	0,80%	1,00%
3	R - RISCOS	R\$ -			DIFERE	0,97%	1,27%	1,27%
4	DF - DESPESAS FINANCEIRAS	R\$ -			DIFERE	0,59%	1,23%	1,39%
5	L - LUCRO BRUTO	R\$ -			DIFERE	6,16%	7,40%	8,96%
6	I - IMPOSTOS	R\$ -	0,00%					
6.1	PIS							
6.2	COFINS							
6.3	ISS (CONFORME LEGISLAÇÃO MUNICIPAL)							
6.4	CONTRIB.PREV. SOBRE REC. BRUTA - CPRB							
		R\$ -				Parâmetros do Acórdão 2.622/2013 - Plenário		
		R\$ -				Sem CPRB	20,34%	22,12%
		R\$ -				Com CPRB	20,34%	22,12%
	BDI (%)		0,00%	DIFERE				

* Preencher apenas a células em verde conforme BDI da Licitante, dentro dos limites estabelecidos.

Onde:
 AC: taxa de administração central;
 S: taxa de seguros;
 G: taxa de garantias;
 R: taxa de riscos;
 DF: taxa de despesas financeiras;
 L: taxa de lucro/remuneração;
 I: taxa de incidência de impostos (PIS, COFINS, ISS, CPRB).

$$BDI = \left[\frac{(1 + AC + S + R + G)(1 + DF)(1 + L)}{(1 - I)} - 1 \right] \times 100$$

$$DF = [(1 + SELIC)^{1/12} - 1]$$

PRAZO DE OBRA: 15 MÊS(ES)

A recorrida, cumprindo o exigido no edital apresentou:

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

PROPOSTA DE PREÇOS - PLANEJAR ENGENHARIA LTDA					
Mês base: Janeiro/2025					
Item	Valor	% em Relação ao Total do Contrato	Qtde	Valor Mensal	
SUPERVISÃO - REMUNERAÇÃO FIXA	R\$ 509.300,00	50,00%	15	R\$	33.953,33
SUPERVISÃO - REMUNERAÇÃO VARIÁVEL	R\$ 509.300,00	50,00%	1	% em Relação aos Valores de cada Medição dos Contratos de Execução das OBRAS.	
TOTAL	R\$ 1.018.600,00	100,00%			

OBS: Preços e a célula em VERDE com o total da proposta do licitante. A proposta e o CEE são gerados automaticamente.

OBS: Preencher a célula em VERDE com o total da proposta da licitante. A proposta e o CFF são gerados automaticamente

ALMIR JOSE
MACHADO:37904574934

Assinado de forma digital por ALAN JOSÉ
MAC11A103179D4574934
044-e48b-00c0-Pf-Brazil_csc=Certificado Digital PF A1,
ou=Vice-presidente, ou=35313616000152, ou=AC SyngularE
Múltipla, ou=ALAN JOSÉ MACHADOK3179D4574934
Criado: 2025.01.30 09:42:56 -0500

BENEFÍCIOS E DESPESAS INDIRETAS - BDI

OBJETO: Prestação de serviços de acompanhamento, supervisão técnica e apoio à fiscalização em todas as etapas da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, referente a contratação semi-integrada de empresa técnica especializada para elaboração do projeto executivo e execução da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, incluindo os serviços de pavimentação em concreto, ciclovia, calçadas, terraplanagem, drenagem, sinalização e demais serviços complementares

LOCALIDADE: Antonina/PR

DATA BASE: Janeiro/2025

REFERÊNCIA: Tabela de Consultoria do DNIT

Despesas Indiretas		% sobre PV	% sobre CD
Administração Central	Variável - f (CD)	2,08	3,00
Despesas Financeiras	0,85% sobre (PV - Lucro)	0,78	1,13
Riscos	0,70% do PV	0,70	1,01
Seguros e Garantias Contratuais	0,60% do PV	0,60	0,86
Subtotal 1		4,16	6,00
Benefícios		% sobre PV	% sobre CD
Lucro	Variável - f (CD)	3,46	5,00
Subtotal 2		3,46	5,00
Tributos		% sobre PV	% sobre CD
PIS (*)	0,65% do PV	0,65	0,94
COFINS (*)	3,00% do PV	3,00	4,34
ISSQN (**)	3,00% do PV	3,00	4,34
Subtotal 3		6,65	9,62
Total - BDI (%)		14,27	20,62

(*) Empresa com contabilidade pelo LUCRO PRESUMIDO.

(**) Valor do ISS cobrado no município de Antonina

PV = Preço de Venda

CD = Custo Direto

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
 EQUIPE DE PREGÃO

E ainda apresentou o demonstrativo da composição do preço proposto com especificação da equipe técnica com seus custos e estrutura de apoio:

DEMONSTRATIVO DA COMPOSIÇÃO DO PREÇO PROPOSTO									
OBJETO: Prestação de serviços de acompanhamento, supervisão técnica e apoio à fiscalização em todas as etapas da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, referente a contratação semi-integrada de empresa técnica especializada para elaboração do projeto executivo e execução da revitalização do acesso ao Porto de Antonina, incluindo os serviços de pavimentação em concreto, ciclovia, calçadas, terraplanagem, drenagem, sinalização e demais serviços complementares									
LOCALIDADE: Antonina/PR									
DATA BASE: Janeiro/2025									
REFERÊNCIA: Tabela de Consultoria do DNIT									
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	UNID.	QUANTIDADE			CUSTO COM ENCARGOS	BDI (%)	PREÇO UNITÁRIO	PREÇO TOTAL
			POR MÊS	Nº DE MESES	TOTAL				
1	EQUIPE TÉCNICA								
1.1	ENGENHEIRO CIVIL COORDENADOR (P0)	MÊS	0,3	15	4,50	34.041,20	20,62	41060,49	184.772,20
1.2	ENGENHEIRO CIVIL SÊNIOR (P1)	MÊS	1	15	15,00	25.403,33	20,62	30.641,49	459.622,35
1.3	TÉCNICO EM CONSTRUÇÃO CIVIL/EDIFICAÇÕES SÊNIOR (T1)	MÊS	1	15	15,00	6.895,34	20,62	8.317,15	124.757,25
1.4	AUXILIAR DE ESCRITÓRIO/CAMPO (A2)	MÊS	1	15	15,00	4.567,15	20,62	5.508,89	82.633,35
Subtotal de Equipe Técnica									851.785,15
2	ESTRUTURA DE APOIO								
2.1	VEÍCULO LEVE - TIPO HATCH - (SEM MOTORISTA - COM COMBUSTÍVEL)	MÊS	1	15	15,00	3.460,00	20,62	4.161,39	62.420,85
2.2	ESCRITÓRIO	MÊS	1	15	15,00	3.200,00	20,62	3.859,84	57.897,60
2.3	MOBILIÁRIO DE ESCRITÓRIO	MÊS	1	15	15,00	1.369,86	20,62	1.652,32	24.784,80
2.4	COMPUTADOR, IMPRESSORA E SOFTWARES	MÊS	2	15	30,00	400,00	20,62	482,48	14.474,40
2.5	TELEFONE	MÊS	2	15	30,00	200,00	20,62	241,24	7.237,20
Subtotal de Estrutura de Apoio									166.814,85
TOTAL GERAL									1.018.600,00
O Valor Total Proposto é de R\$ 1.018.600,00 (Um milhão e dezoito mil e seiscentos reais).									
<p>OBSERVAÇÃO: Os Custos com encargos utilizados nessa composição de preços (Encargos Sociais, EPI's, Alimentação, Seguro de Vida, etc.) tem como referência a Tabela de Preços de Consultoria do DNIT, publicada no dia 18/12/2024.</p>									
<div> <div> ALMIR JOSE MACHADO:3790457493 4 </div> <div> Assinado de forma digital por ALMIR JOSE MACHADO:3790457493 Data: 2025.01.13 18:57:07 -0500 </div> </div> <p align="center">Almir José Machado PLANEJAR ENGENHARIA LTDA Diretor Presidente - CREA/SC 14.052-4</p>									

ADMINISTRAÇÃO DOS PORTOS DE PARANAGUÁ E ANTONINA
EQUIPE DE PREGÃO

Importa destacar que não havia a previsão de inclusão dos custos ou serviços alegados pela recorrente.

Isto posto, não restam dúvidas quanto ao julgamento e atendimento integral a todos os requisitos de ordem técnica e documental que foram objeto das razões recursais, devendo ser mantida a habilitação da recorrida e consequente declaração de vencedora do certame.

4. CONCLUSÃO

Diante de todo o exposto:

- a. **Resta conhecido o recurso da recorrente GEPLAN PLANEJAMENTO, PROJETOS E GERENCIAMENTO DE OBRAS LTDA e no mérito NEGADO PROVIMENTO, para MANTER como vencedora do certame a recorrida PLANEJAR ENGENHARIA LTDA, com o valor de R\$ 1.018.600,00 (Um milhão, dezoito mil e seiscentos reais)**
- b. **Seja enviado à AUTORIDADE SUPERIOR para, após a manifestação da DJU, ratificar ou não a decisão deste pregoeiro, assim como promover a competente adjudicação do objeto e homologação do presente certame.**

Paranaguá, 21 de março de 2025.

ANGELO GERALDO BOCHENEK

Pregoeiro e Coordenador de licitações