

ExpressoLivre - ExpressoMail

Remetente: geplan@geplangerenciamento.com.br

Para: Os destinatarios nao estao sendo exibidos para esta impressao

Data: 21/02/2025 15:11 (14 minutos atrás)

Assunto: RECURSO ADMINISTRATIVO - LICITAÇÃO ELETRÔNICA Nº 110/2024

Anexos: image003.png (53.58 KB)
RECURSO ADMINISTRATIVO..pdf (247.14 KB)

À

Administração dos Portos de Paranaguá e Antonina – APPA

Comissão Permanente de Licitações e Cadastro – CPLC

Avenida Ayrton Senna da Silva, 161, D. Pedro II

Paranaguá/PR

Referência: EDITAL DE LICITAÇÃO ELETRÔNICA – LE SAP Nº 110/2024

Venho por meio deste, respeitosamente interpor RECURSO ADMINISTRATIVO em face da decisão contida no parecer técnico referente ao Edital de Licitação Eletrônica LE SAP Nº 110/2024 – APPA.

Atenciosamente,



ANDRELLY ROSA
COMERCIAL

☎ 41 3262-2670 | 41 3262-2220

✉ ANDRELLY@GEPLANGERENCIAMENTO.COM.BR

🌐 GEPLANGERENCIAMENTO.COM.BR

📍 RUA VALDÍVIA, 344 - HUGO LANGE - CURITIBA / PR



RECURSO ADMINISTRATIVO

À Comissão de Licitação

Referente ao Edital LE nº 110/2024

**Assunto: Impugnação da Proposta da Empresa PLANEJAR ENGENHARIA LTDA
- CNPJ Nº 14.088.024/0001-59**

I. INTRODUÇÃO

A empresa **GEPLAN PLANEJAMENTO, PROJETOS E GERENCIAMENTO DE OBRAS LTDA**, devidamente qualificada no presente certame, vem respeitosamente apresentar **Recurso Administrativo** contra a aceitação da proposta da empresa **PLANEJAR ENGENHARIA LTDA**, com fundamento nos itens 16.4.1 e 16.4.2 do edital, pelos motivos a seguir expostos.

II. DA CAPACIDADE TÉCNICA OPERACIONAL

Conforme previsto no item 16.4.1, para a comprovação da capacidade técnica operacional, a licitante deveria apresentar pelo menos um atestado técnico emitido por pessoa jurídica de direito público ou privado, atestando a execução satisfatória de contratos de Gerenciamento, Supervisão ou Fiscalização de Obras com valor igual ou superior a R\$ 8.000.000,00, considerando o INCC-DI na data de abertura da proposta.

A empresa PLANEJAR ENGENHARIA LTDA apresentou um atestado emitido pela Prefeitura de Indaial (CAT nº 252024166833), que, no entanto, não menciona qualquer informação sobre os valores da obra fiscalizada. Para tentar suprir essa ausência, foi anexada uma planilha de medição. Contudo, essa planilha apresenta inconsistências formais que comprometem sua validade como comprovação oficial. Dentre as falhas, destacam-se:

- A ausência de identificação oficial da Prefeitura de Indaial, como papel timbrado, carimbos ou assinaturas de responsáveis técnicos ou administrativos;
- A falta de validação formal do órgão competente, o que impede que o documento seja considerado meio adequado para suprir a ausência dos valores no atestado.

Diante dessas irregularidades, resta demonstrado que o documento apresentado não comprova de forma válida a exigência de valor mínimo da obra fiscalizada e, portanto, a empresa não atende aos requisitos do edital.

III. DA CAPACIDADE TÉCNICA PROFISSIONAL

Conforme disposto no item 16.4.2 do edital, os profissionais indicados pela licitante para comporem a equipe responsável técnica devem comprovar experiência na execução de

serviços similares ao objeto licitado, sendo vedado o somatório de atestados para comprovar o quantitativo mínimo.

O Coordenador Técnico (P0), Engenheiro Civil Almir José Machado, apresentou os seguintes documentos, os quais não atendem aos requisitos do edital:

1. Atestado de Capacidade Técnica CAT nº 6703/2012 - Prefeitura de Curitiba:

- O atestado não menciona qualquer informação sobre o valor da obra supervisionada;
- Não foi anexado documento oficial comprobatório dos valores;
- Foi incluído apenas um trecho de documento contendo valores, sem caráter oficial, pois não foi emitido ou reconhecido pela Prefeitura de Curitiba;
- Além disso, o serviço mencionado foi realizado em avenidas de Curitiba, e não em rodovias, sendo que o dimensionamento estrutural de uma rodovia difere significativamente de uma avenida, devido à intensidade do tráfego de veículos pesados.

2. Atestado CAT nº 252023155438 - Secretaria de Infraestrutura de SC:

- O atestado refere-se à fiscalização de projetos e não de obras, diferindo do escopo exigido no edital;
- A fiscalização de projetos trata da análise e compatibilização técnica, enquanto a fiscalização de obras envolve supervisão direta da execução, controle de qualidade de materiais e conformidade técnica dos serviços.

3. Outros documentos apresentados:

- DER/SC - SC-401, SC-400 e SC-403:
 - Valor de R\$ 2.250.739,47, inferior ao exigido no edital;
 - Não possui Certificado do CREA, requisito obrigatório.
- CAT nº 1614/2004 - DEINFRA/SC:
 - Não informa valores de execução;
 - Refere-se ao prolongamento de uma rua, e não à fiscalização de rodovias.
- CAT nº 252024157383 - Prefeitura de Blumenau:
 - Objeto: Terminal de Passageiros Água Verde;
 - Não há similaridade com rodovias;
 - Não informa valores de execução.
- CAT nº 252022136535 - Prefeitura de Blumenau / CAT nº 252023155436 - Secretaria de Infraestrutura de SC:

- Fiscalização de projetos, e não de obras;
- Não apresentam valores de execução.

Diante dessas falhas, verifica-se que o profissional indicado pela empresa PLANEJAR ENGENHARIA LTDA não atende aos critérios de qualificação técnica exigidos no edital.

IV. DA EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DEFICITÁRIA

A proposta apresentada pela empresa PLANEJAR ENGENHARIA LTDA apresenta irregularidades técnicas e não contempla 10% do controle tecnológico, além de não prever o levantamento topográfico mensal, ambos essenciais para a adequada execução dos serviços. A ausência desses elementos representa um risco significativo para a execução contratual, podendo comprometer a qualidade dos serviços prestados e a economicidade do contrato.

Além disso, a proposta de menor valor não inclui esses itens fundamentais, o que pode afetar a viabilidade da execução contratual, gerando dificuldades operacionais e possíveis prejuízos à Administração Pública.

V. DO PEDIDO

Ante o exposto, requer-se à Comissão de Licitação que:

1. Seja declarada a inabilitação da empresa PLANEJAR ENGENHARIA LTDA por não atender aos requisitos do edital, tanto em relação à capacidade técnica operacional quanto à capacidade técnica profissional;
2. Seja revista a análise da proposta econômica, considerando a insuficiência de valores previstos para controle tecnológico e levantamento topográfico mensal, que comprometem a viabilidade técnica da execução do contrato.

Nestes termos,

Pede deferimento.

RICARDO
ALESSANDRINI
AMARAL:23153466904

Assinado de forma digital
por RICARDO ALESSANDRINI
AMARAL:23153466904
Dados: 2025.02.21 15:06:22
-03'00'

GEPLAN PLANEJAMENTO, PROJETOS E GERENCIAMENTO DE OBRAS LTDA
CNPJ 02.786.257/0001-46
RICARDO ALESSANDRINI AMARAL